

Stanowiska do wstępnych założeń przetargu 3,7 GHz

Warszawa, 2019-05-31

Złożone stanowiska:

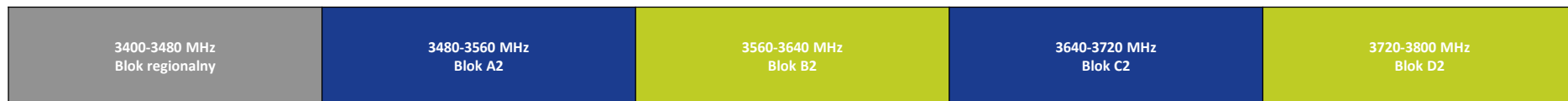
- ✔ Telbeskid sp. z o.o.
- ✔ Gmina Rząśnik
- ✔ Netia S.A.
- ✔ Orange Polska S.A.
- ✔ P4 sp. z o.o.
- ✔ T-Mobile Polska S.A.
- ✔ Huawei Technologies Co., Ltd.
- ✔ AMELEK.NET
- ✔ Polkomtel sp. z o.o.

Konsultowane warianty rozdysponowania:

Wariant 1: 4x50 MHz

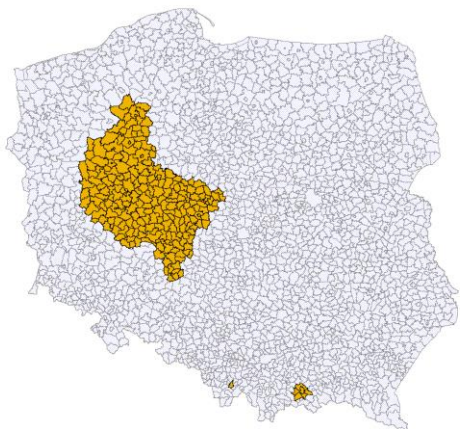


Wariant 2: 4x80 MHz

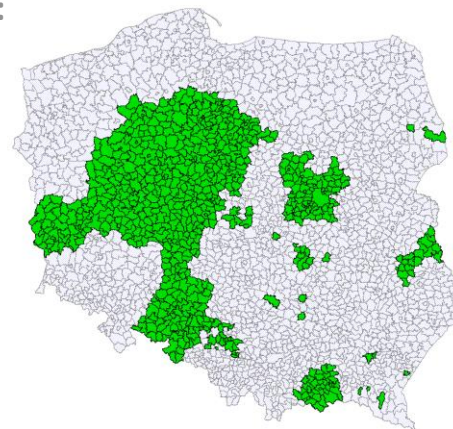


4x50 MHz – stan na 2020-01-01:

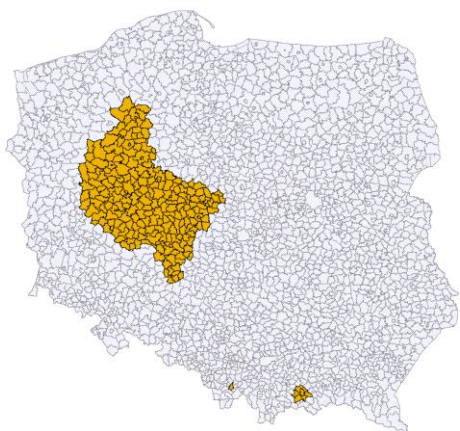
Blok A1:



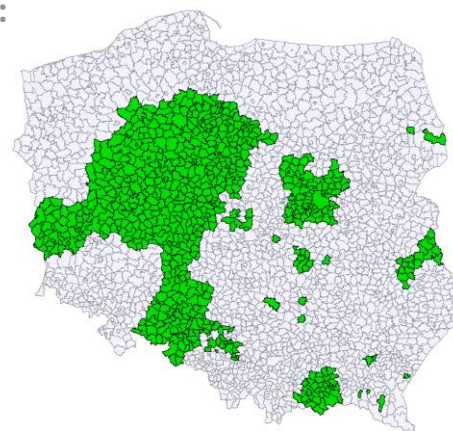
Blok B1:



Blok C1:



Blok D1:



Źródło: UKE

Netia

exNASK

regionalne

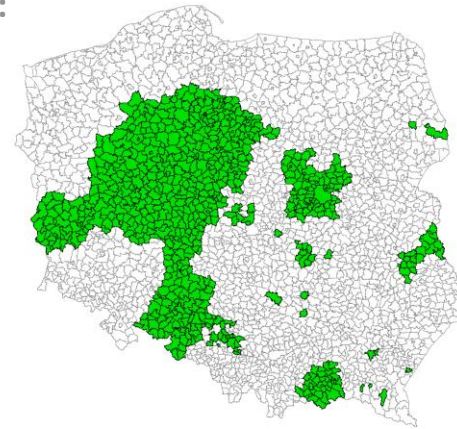
dostępne

4x50 MHz – stan na 2021-01-01:

Blok A1:



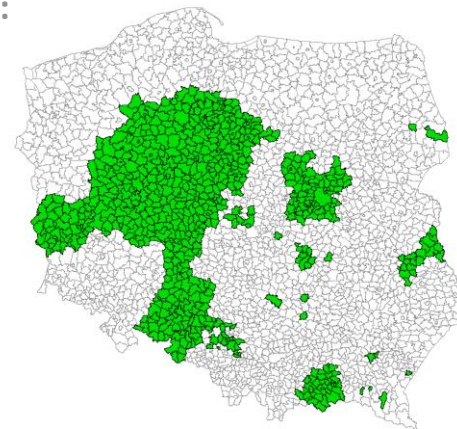
Blok B1:



Blok C1:



Blok D1:



4x50 MHz – stan na 2023-01-01:

Blok A1:



Blok B1:



Blok C1:

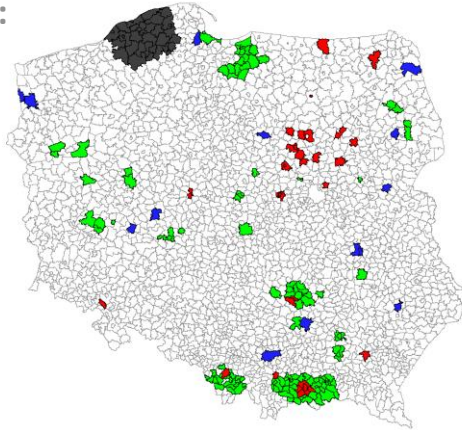


Blok D1:

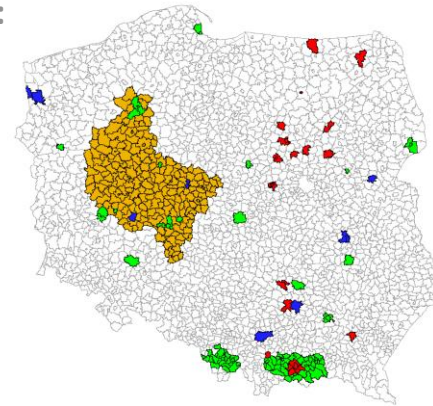


4x80 MHz – stan na 2020-01-01:

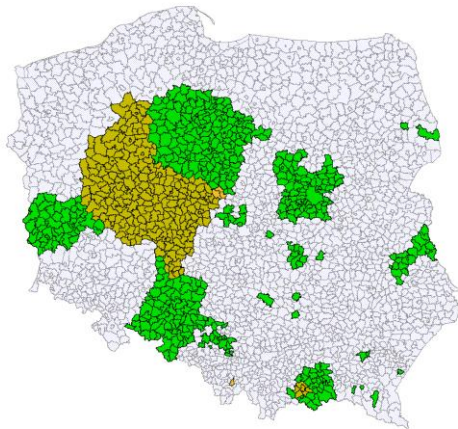
Blok A2:



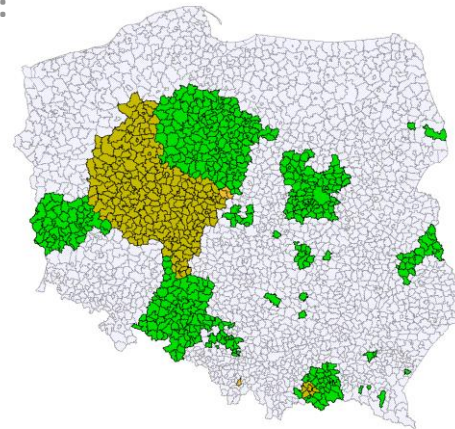
Blok B2:



Blok C2:

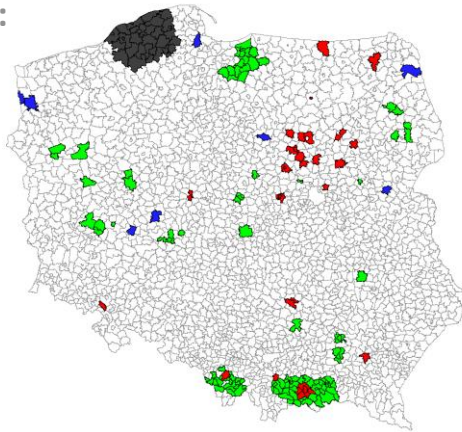


Blok D2:

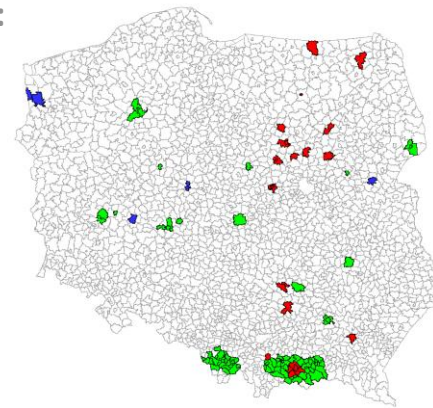


4x80 MHz – stan na 2021-01-01:

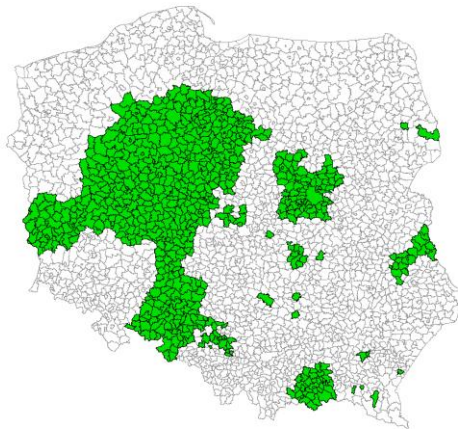
Blok A2:



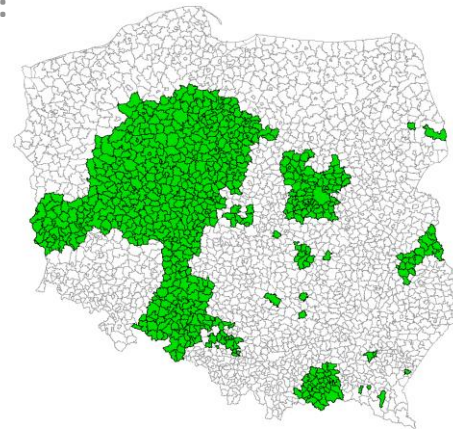
Blok B2:



Blok C2:



Blok D2:



Źródło: UKE

 POL.48

 rezerwacje do 2022

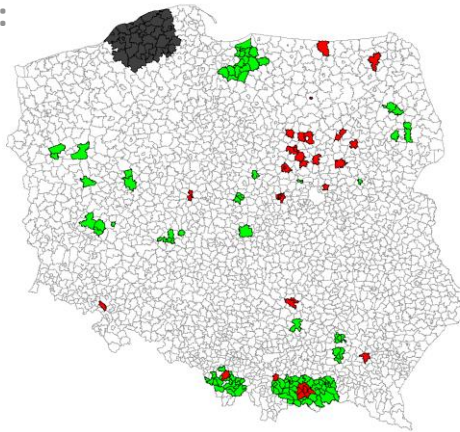
 rezerwacje po 2022

 pozwolenia (A2, B2) regionalne (C2, D2)

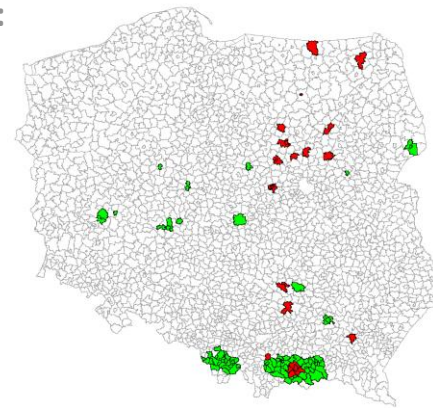
 dostępne

4x80 MHz – stan na 2023-01-01:

Blok A2:



Blok B2:



Blok C2:



Blok D2:



Źródło: UKE

■ POL.48 ■ rezerwacje po 2022 ■ pozwolenia (A2, B2) □ dostępne

Uwagi ogólne do założeń

Stanowiska do wariantów rozdysponowania:

✓ 4x50 MHz

- Orange, T-Mobile

✓ 4x80 MHz

- P4, Gmina Rząśnik, Amelek.NET, Telbeskid
- stanowisko poza konsultacjami (Miasto Białystok, Miasto Gliwice, Miasto Rzeszów)
- po spełnieniu 3 warunków (bloki 80 MHz obejmujące całą RP, zakres 3400-3480 rozdysponowane w ciągu maksymalnie 3 lat z umożliwieniem dopełnienia bloków 80 MHz do 100 MHz, rozdysponowanie ogólnopolskich bloków 80 MHz do III kwartału 2020 r. (T-Mobile)

✓ 50 MHz + 50 MHz + 50 MHz + 50 MHz

- Netia, Polkomtel

Stanowiska do wariantu 4x50 MHz:

✓ Wady

- na bloku 50 MHz możliwe będzie oferowanie usług zbliżonych do sieci 5G READY (P4)
- zbyt mały zasób, aby mógł on realnie wpłynąć na zmianę jakości usług w porównaniu do obecnych sieci (P4)
- ryzyko nieprzydatności sprzętu telekomunikacyjnego po drugiej turze dystrybucji pasma – skutkujące opóźnieniem i ograniczeniem inwestycji (P4)
- brak stabilności w zakresie prowadzonych inwestycji (P4)
- konieczność reshufflingu po przeprowadzeniu II tury dystrybucji (Orange, T-Mobile, P4)

Stanowiska do wariantu 4x80 MHz:

✓ Wady

- istotne zróżnicowanie wartości bloków w takim scenariuszu i poważne problemy z wykorzystaniem bloków A2 i B2 (Orange)
- tylko 2 rezerwacje RP (Orange)
- na jakiej zasadzie i w jakim terminie miałyby się odbyć uzupełnienie bloków A2 i B2 do obszaru RP? (Orange)
- bloki A2 i B2 miałyby stałe ograniczenie obszaru rezerwacji (nie obejmowałyby gmin: na których, obowiązują rezerwacje z terminem ważności dłuższym niż 4 lata od dnia ogłoszenia przetargu i gmin wymienionych w uwadze POL. 48 (Netia, Polkomtel)
- ograniczenia wpłyną negatywnie na wartość poszczególnych bloków i utrudnią różnicowanie oferty (Netia)

✓ Zalety

- możliwość kontynuowania działalności telekomunikacyjnej (Gmina Rząśnik, Amelek.NET, Telbeskid, Miasto Białystok, Miasto Gliwice, Miasto Rzeszów)
- możliwość zaoferowania klientom usług 5G pełnej jakości w blokach 80 MHz (P4)
- zapewnienie stabilności technologicznej (P4)
- stabilność planowania i wdrażania strategii inwestycyjnej (P4)
- szybkie i powszechne wdrożenie sieci 5G (P4)
- wyłączenia geograficzne niektórych gmin nie stanowi przeszkody dla ogólnokrajowego wdrożenia 5G ponieważ obecnie wyłączenie obejmuje stosunkowo niewiele gmin i istnieją rozwiązania komercyjne i administracyjne, pozwalające na optymalne zagospodarowanie wyłączonych obszarów (P4)
- w zmiany dokumentacji przetargowej (bloki nazwane, możliwości składania 4 ofert) każdy z uczestników przetargu będzie miał możliwość dokonania własnej wyceny dla poszczególnych bloków i złożenia oferty zgodnie z własnym przekonaniem co do wartości ekonomicznej tych bloków (P4)

Stanowiska odnośnie docelowej ilości rozdzielanego pasma C:

✓ 400 MHz na rezerwacje RP

- Orange, T-Mobile, Netia, Polkomtel

✓ 80 MHz na rezerwacje regionalne + 320 MHz na rezerwacje RP

- Gmina Rząśnik, Amelek.NET, Telbeskid, P4
- stanowisko poza konsultacjami (Miasto Białystok, Miasto Gliwice, Miasto Rzeszów)
- pozostawienie 80 MHz do wykorzystania regionalnego ułatwi zwolnienie częstotliwości objętych przetargiem - operatorzy dysponujący lokalnymi rezerwacjami i pozwoleniami mogą zdecydować się na przeniesienie w inny zakres częstotliwości, zwalniając zasoby, które będą mogły być włączone w zakres dystrybucji (P4)
- pozostawienie 80 MHz do wykorzystania podniesie koszt rolloutu sieci - wobec braku zmian norm PEM, taki pomysł należy ocenić jednoznacznie negatywnie (Netia)
- rezerwacje na poziomie lokalnym powinny obejmować jedynie zakres 24,5-27,5 GHz, lub zakresy wyższe (Netia)

Stanowiska ws. przetarg czy aukcja:

✔ Aukcja

- znowelizowane PT pozwala na zorganizowanie aukcji jedynie dla wiarygodnych podmiotów (Orange)

✔ Przetarg

- forma przetargu dla pasma 3,7 GHz i 3,5 GHz (T-Mobile)
- przetarg w modelu 4 x 80 MHz (P4)
- osobne przetargi na pojedyncze bloki 50 MHz lub bloki 50 MHz identyczne co do właściwości i warunków wykorzystania (Netia, Polkomtel)

✔ Pasma objęte procedurą

- wyłącznie pasmo 3,7 GHz (T-Mobile, P4)
- pasmo 800 MHz może być rozdysponowane w zbliżonym czasie ale w innej procedurze selekcyjnej (T-Mobile)
- pasma 26 GHz i 700 MHz w terminie późniejszym, w odrębnych procedurach selekcyjnych (T-Mobile)

Stanowiska ws. norm PEM:

✔ Obowiązujące normy PEM

- ograniczona możliwość wykorzystania zakresu 3400-3800 MHz (P4)
- brak możliwości instalacji dodatkowego sprzętu obsługującego zakres 3400-3800 MHz w większości istniejących lokalizacji telekomunikacyjnych - konieczność szybkiego dostosowania norm PEM do poziomów w krajach UE (P4, Netia, Polkomtel)
- brak możliwości efektywnego wykorzystywanie częstotliwości (Netia, Polkomtel)

✔ Normy PEM a zobowiązania

- utrzymanie projektowanych zobowiązań jest uzasadnione w przypadku dostosowania norm PEM (P4)
- w przypadku braku dostosowania norm PEM należy pozostawić zobowiązanie dla 1 miasta do końca 2020 r. (P4)

Uwagi do projektu dokumentacji

Stanowiska do warunków uczestnictwa:

✔ Wysokość kwoty inwestycji w latach 2016-2018

- dostatecznie wysoki poziom (Orange)
- minimum 500 mln zł (T-Mobile, Polkomtel)
- minimum 1 mld zł (P4)
- inwestycje na obszarze RP (T-Mobile, P4, Netia, Polkomtel)
- uwzględnienie nakładów ponoszonych przez grupę kapitałową uczestnika przetargu (Netia, Polkomtel)
- uwzględnienie nakładów na uzyskanie rezerwacji w procedurach selekcyjnych (T-Mobile)
- inwestycje w rozwój sieci radiowej dla potrzeb świadczenia usług telefonii ruchomej (P4)
- inwestycje w rozwój infrastruktury telekomunikacyjnej, a nie tylko w sieć mobilną (Orange)

✔ Zakaz uczestnictwa w przetargu

- niezasadne wykluczenie podmiotu, który po doręczeniu decyzji o dokonaniu rezerwacji częstotliwości na kolejny okres zrezygnował z rezerwacji (Netia, Polkomtel)

✔ Dodanie nowego warunku

- dysponowanie ogólnokrajową siecią 4G LTE na obszarze RP na przestrzeni lat 2016-2018 (T-Mobile)
- dysponowanie widmem przede wszystkim z pasma 800 MHz / 900 MHz, a nadto z pasma 1800 MHz / 2,1GHz / 2,6 GHz (P4)

Stanowiska ws. wadium / minimum kwalifikacyjne / cena wywoławcza:

✔ Wadium

- maksymalny poziom przewidziany przez PT, nie wyższy niż cena wywoławcza (Orange)
- 5000% rocznych opłat za prawo do dysponowania częstotliwością dla każdej z 4 rezerwacji (T-Mobile)
- 50% minimum kwalifikacyjnego (P4)

✔ Minimum kwalifikacyjne

- przy braku zmiany poziomów PEM - kilka mln zł i nie więcej niż 10 mln zł (P4)
- przy zmianie poziomów PEM - kilka lub kilkanaście razy wyższe - ok. 100 mln zł (P4)

✔ Cena wywoławcza

- na poziomie zapewniającym udział w przetargu jedynie podmiotów faktycznie zainteresowanych zakupem pasma (Orange)
- ustalana przede wszystkim na podstawie cen rynkowych w RP (Orange)
- odpowiednio niska z uwagi na przyszłe inwestycje na budowę sieci 5G (T-Mobile)
- jak najbardziej przystępna (Huawei)

Stanowiska do kryteriów oceny ofert:

✔ Zachowanie warunków konkurencji

- dodanie dodatkowego podpunktu – premiowane podmiotów nieposiadających, w dacie złożenia oferty, rezerwacji w zakresie 3600-3800 MHz (Orange)
- zmiana liczby pkt. przyznawanych za neutralnych wpływ na rozwój konkurencji z 10 pkt. na 15 pkt. (P4)
- uwzględnienie dokładnej liczby MHz posiadanych przez podmiot w pasmach 800 MHz, 900 MHz, 1800 MHz, 2100 MHz i 2600 MHz, a nie tylko faktu posiadania danych zasobów (Huawei)

✔ Wiarygodność finansowa

- nie powinna być zmarginalizowana (Orange)
- ocena dokonywana na podstawie osiągniętych progów inwestycji, a nie na podstawie wzoru (T-Mobile)

Stanowiska do zasad ustalania wyników przetargu:

✓ Przydział bloków

- wybór przez podmioty po ogłoszeniu wyników zgodnie z kolejnością w rankingu (Orange, T-Mobile)
- wskazanie preferencji w ofercie (P4)

✓ Ustalanie kolejności przy równej liczbie punktów

- dodatkowe pkt. za posiadanie lub rezygnację z rezerwacji 3,7 GHz, wyłącznie w sytuacji równości punktacji ofert (w przetargu z możliwością złożenia 1 oferty) – jest pozorną preferencją dla posiadaczy rezerwacji 3,7 GHz (Netia, Polkomtel)
- nie wiadomo, na jaki moment powinno nastąpić zrzeczenie się rezerwacji 3,7 GHz lub uzyskanie ostatecznej decyzji Prezesa UKE - przesłanka „uzyskania ostatecznej decyzji” jest niezależna od uczestnika przetargu (Netia, Polkomtel)

Stanowiska do warunków wykorzystywania częstotliwości:

✔ Struktura ramki przejściowej

- nie ma potrzeby stosowanie ramki przejściowej (Orange)
- do 2022-12-31 (T-Mobile)

✔ Struktura ramki docelowej

- opcja nr 1 (Orange, T-Mobile, Huawei)
- przy zmianie poziomów PEM - kilka lub kilkanaście razy wyższe - ok. 100 mln zł (P4)

✔ Inna struktura ramki

- umożliwienie zastosowania schematu synchronizacji sieci innego niż przedstawione opcje (P4)
- alternatywna struktura ramki 8:2 przy scenariuszach współdzielenia pasma przez sieć 5G z LTE TDD (Huawei)

Stanowiska do warunków wykorzystywania częstotliwości:

✔ Moc promieniowana

- zastosowana w projekcie, zgodnie ze światowym trendem regulacyjnym, mocy TRP stoi w sprzeczności z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania, które przewiduje moc EIRP (P4)
- niezbędna jest jak najszybsza zmiana rozporządzenia w celu umożliwienia zastosowanie mocy TRP nadajnika, a nie mocy EIRP (P4)
- tylko zmiana w tym kierunku umożliwi budowę sieci 5G (P4)

✔ Dodatkowe ograniczenia wykorzystywania częstotliwości

- wybór środka zapobiegawczego powinien należeć do operatora i z tego powodu żadnej z wymienionych opcji nie należy ustalać „na sztywno” (Orange)

www.uke.gov.pl