

**Uwagi Polkomtel Sp. z o.o. do projektu dokumentacji  
przedstawiającej założenia do przetargu na cztery rezerwacje częstotliwości z pasma 3,7 GHz**

Mając na uwadze opublikowane przez Urząd Komunikacji Elektronicznej w dniu 19 kwietnia 2019 r. „Wstępne założenia do przetargu 3,7 GHz” wraz z informacją o możliwości zajęcia stanowiska przez zainteresowane podmioty, w imieniu Polkomtel Spółki z o.o. (dalej „Polkomtel” lub „Spółka”), przedstawiam następujące uwagi:

- 1) Spółka postuluje, aby docelowo na rynku rozdysponowane zostało 4 x 100 MHz pasma z zakresu 3400 MHz – 3800 MHz, w drodze procedury przetargowej – rozdysponowanie takich bloków uważamy za jedyny optymalny wariant z punktu widzenia wykorzystania pasma do świadczenia usług 5G, które cechują się zupełnie nowymi parametrami i nową jakością tych usług aby móc spełniać przyszłe oczekiwania rynku. Z uwagi na uwarunkowania wskazane w punkcie 2 poniżej postulujemy, aby rozdysponowanie częstotliwości odbywało się w odrębnych przetargach, na pojedyncze bloki po 50 MHz.

Dodatkowo, w przypadku bloków po 80 MHz dwie rezerwacje miałyby stałe ograniczenie obszaru wykorzystywania częstotliwości z uwagi na fakt, że nie obejmowałyby gmin:

- a) na których obowiązują rezerwacje z terminem ważności dłuższym niż 4 lata od dnia ogłoszenia przetargu;
  - b) wymienionych w uwadze POL. 48, załączniku 2 do Krajowej Tablicy Przeznaczeń Częstotliwości.
- 2) Niezależnie od wariantu rozdysponowania pasma Spółka postuluje, aby zorganizować osobne przetargi na pojedyncze konkretne bloki po 50 MHz, ewentualnie odrębne przetargi na takie bloki po 50 MHz, które będą analogiczne pod względem właściwości i warunków wykorzystania, stwarzając analogiczne uwarunkowania biznesowe ich wykorzystania. W przeciwnym wypadku, zważywszy, że zgodnie z treścią punktów 6.2 – 6.4 projektu dokumentacji, składając ofertę w przetargu, podmiot nie będzie znał bloku, którego „wyceny” dokonuje, istnieje ryzyko zaburzenia konkurencji, wynikające zarówno z dysproporcji w możliwości świadczenia usług telekomunikacyjnych z wykorzystaniem rozdysponowywanych częstotliwości, jak również negatywnych konsekwencji możliwych sporów prawnych Prezesa UKE z dotychczasowymi dysponentami tych częstotliwości, którym odmówiony ich rezerwacji na kolejny okres.
  - 3) W opinii Spółki, zawarte w punkcie 2.3.7 projektu dokumentacji wymaganie „udokumentowania poniesienia nakładów inwestycyjnych w infrastrukturę telekomunikacyjną lub rozwój własnej sieci radiowej, poniesionych przez uczestnika przetargu w latach 2016-2018”, wymaga w pierwszej kolejności doprecyzowania w taki sposób, aby uwzględniać nakłady poniesione na infrastrukturę telekomunikacyjną znajdującą się na terytorium Polski, a także uwzględniać fakt, że na sieć radiową składa się infrastruktura telekomunikacyjna, jak również aby uwzględniać takie nakłady poniesione przez podmioty z grupy kapitałowej

uczestnika przetargu w infrastrukturę telekomunikacyjną podmiotów należących do grupy kapitałowej uczestnika przetargu, na terenie Polski.

W rezultacie zapis powinien brzmieć: „poniesienia nakładów inwestycyjnych w infrastrukturę telekomunikacyjną znajdującą się na terytorium Polski, w tym rozwój telekomunikacyjnej sieci radiowej w radiokomunikacyjnej służbie ruchomej, poniesionych przez uczestnika przetargu lub podmiot z jego grupy kapitałowej w latach 2016-2018”.

Proponujemy aby maksymalna ilość punktów została przyznana uczestnikowi przetargu - za wykazanie nakładów inwestycyjnych w infrastrukturę telekomunikacyjną znajdującą się na terytorium Polski, w tym rozwój telekomunikacyjnej sieci radiowej w radiokomunikacyjnej służbie ruchomej, poniesionych przez uczestnika przetargu lub podmiot z jego grupy kapitałowej w latach 2016-2018 - gdy nakłady te przekroczą tym okresie łącznie poziom 500 mln zł.

- 4) Nie jest zrozumiałe, jakiemu celowi służy warunek stawiany uczestnikom przetargu, zawarty w punkcie 2.3.8.4 projektu dokumentacji. Analiza treści tego punktu może prowadzić do wniosku, że sformułowana w nim przesłanka wykluczająca znajdzie zastosowanie wyłącznie do jednego podmiotu na rynku telekomunikacyjnym, w dodatku bez jakiegokolwiek uzasadnienia prawnego, co narusza zawartą w przepisach unijnych i ustawie Prawo telekomunikacyjne zasadę prowadzenia selekcji w oparciu o obiektywne kryteria. Na podkreślenie zasługuje fakt, że stan faktyczny opisany w punkcie 2.3.8.4., nie jest w żaden sposób penalizowany przez obowiązujące przepisy prawa, a zatem jest sytuacją zgodną z porządkiem prawnym, gdy tymczasem UKE próbuje wyciągać wobec „adresata” tego punktu negatywne konsekwencje w procedurze selekcyjnej.
- 5) Przydzielenie dodatkowych punktów za posiadanie lub rezygnację z posiadanych zasobów częstotliwości w paśmie objętym przetargiem, wyłącznie w sytuacji równości punktacji ofert podmiotów, stanowi - w procedurze przetargowej z możliwością złożenia wyłącznie jednej oferty - jedynie pozorną preferencję dla posiadaczy widma objętego przetargiem. Dodatkowo, określenie punktowych wartości bezwzględnych, bez ujawnienia planowanych wartości punktowych dla pozostałych kryteriów, nie pozwala w racjonalny sposób odnieść się do przedstawionej propozycji. Dodatkowo, kryterium w punkcie 6.5.3 zostało sformułowane w taki sposób, że nie jest wiadomo, na jaki moment powinno nastąpić zrzeczenie się przedmiotowych częstotliwości lub uzyskanie ostatecznej decyzji Prezesa UKE w tej sprawie. Należy też zwrócić uwagę na fakt, że przesłanka „uzyskania ostatecznej decyzji Prezesa UKE w tej sprawie” jako niezależna od uczestnika przetargu, a wyłącznie od działań Prezesa UKE, może prowadzić do nieuzasadnionego różnicowania sytuacji uczestników przetargu.
- 6) Na koniec Spółka pragnie podnieść, że w obecnym stanie prawnym nie będzie możliwe efektywne wykorzystywanie częstotliwości objętych przetargiem, a co za tym idzie - mogą nie zostać spełnione przesłanki ustawowe do udzielenia rezerwacji częstotliwości dla szerokopasmowych systemów 5G. Wynika to z faktu niedostosowania polskich norm promieniowania elektromagnetycznego do standardów europejskich oraz faktu, że w wielu miejscach skumulowane promieniowanie elektromagnetyczne w miejscach dostępnych dla

ludności, zbliża się do maksimum polskiej normy, z uwagi na fakt że jest ona 100 krotnie niższa niż normy w innych krajach europejskich. Bez szybkiego dostosowania tej normy w Polsce do norm które towarzyszą inwestycjom w rozwój sieci w pozostałych krajach UE, instalacja systemów 5G w Polsce, zwłaszcza w najbardziej efektywnych dla nich lokalizacjach (czyli w dużych skupiskach ludności) okaże się praktycznie niemożliwe lub wielce nieefektywne. Wskazują na to również poważne opracowania i raporty instytucji związanych z profesjonalną analizą rynku telekomunikacyjnego i oceną perspektyw jego rozwoju.

**Polkomtel Sp. z o.o.**

**Pełnomocnik**

***Miroslaw Śmiątek***