

l. 012. Pcy / 1140/10/17

Koszalin, 26.10.2017 r

**Szanowny Pan  
Marcin Cichy**

Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej  
ul. Kasprzaka 18/20  
01-211 Warszawa

*Szanowny Panie Prezesie,*

Polskie Radio Regionalna Rozgłośnia w Koszalinie „RADIO KOSZALIN” S.A., jako jedna z siedemnastu rozgłośni regionalnych Radia Publicznego, w pełni akceptuje przedstawiony do konsultacji społecznej projekt decyzji nakładający na EmiTel sp. z o.o. nowe obowiązki regulacyjne w zakresie niezbędnym do zapewnienia przez Spółkę dostępu do swojej infrastruktury technologicznej.

#### **UZASADNIENIE**

Analizując przyczyny aktualnego stanu hurtowego rynku świadczenia usług transmisji programów radiofonicznych widzimy wiele działań państwowych instytucji i organów regulacyjnych w przeszłości, które doprowadziły do dominującej pozycji Emitela. Nadajniki, wieże radiowe i tereny zostały przejęte przez France Telecom wraz z całą Telekomunikacją Polską. W ten sposób państwo polskie pozbyło się kontroli nad swoim systemem nadawania naziemnego, szczególnie istotnym w czasie zagrożeń i katastrof. Do 2002 roku Emitel był przedsiębiorstwem państwowym i częścią Telekomunikacji Polskiej. Pomimo wielu głosów krytycznych, Spółkę EmiTel w 2002 roku wydzielono ze struktury Telekomunikacji Polskiej w ten sposób, że do nowego podmiotu trafiła infrastruktura obejmująca swym zasięgiem prawie cały kraj. W 2010 roku przegłosowano ustawę, która wyłączała branżę telekomunikacyjną z listy spółek strategicznych z punktu widzenia bezpieczeństwa państwa. To otworzyło drogę do kolejnych transakcji sprzedaży newralgicznego sektora, bez odpowiedniej osłony ze strony służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo państwa. W 2011 roku sprzedano Emitel funduszowi Montag IV a Emitel nabył dwie mniejsze spółki konkurencyjne: RSTV i Info-TV-Operator. UOKiK ze względu na zbyt niski poziom obrotów nie musiał udzielić zezwolenia, ale te transakcje ustanowiły praktycznie monopol na tym rynku.

Warto też wspomnieć, że już w 2007 roku Decyzją nr DOK 95/07 Prezes UOKiK stwierdził, że EmiTel naruszył zakaz nadużywania pozycji dominującej na rynku poprzez stosowanie w podobnych umowach z kontrahentami niejednorodnych warunków poprzez różnicowanie stawek za usługi transmisji sygnału radiowego i telewizyjnego dla poszczególnych nadawców radiowych i telewizyjnych. Jednak w wyniku postępowania odwoławczego od tej decyzji Sąd Najwyższy, uwzględniając skargę kasacyjną EmiTel, zmienił decyzję Prezesa UOKiK stwierdzając, że EmiTel nie nadużywał pozycji dominującej.

**Obecne lokalizacje stacji nadawczych wykorzystują dobra rzadkie jakimi są warunki geograficzno-propagacyjne terenu. Obiekty nadawcze powstały po głębokich analizach technicznych wysiłkiem wielu pokoleń branży telekomunikacyjnej. Uważamy, że takie parametry stacji jak wysokość terenu nad poziomem morza z uwzględnieniem ukształtowania terenu (niziny, wyżyny, tereny górskie) i warunki propagacyjne czy lokalizacje bliskie obszarom silnie zurbanizowanym dają wysoki współczynnik pokrycia ludnościowego na terenie obsługiwanym przez stacje nadawczą. Dostęp do takiej lokalizacji według nas powinien być otwarty, bo takie lokalizacje to są dobra publiczne jak lasy, rzeki, jeziora czy linia brzegowa morza.**

EmiTel ze względu na zasięg oraz liczbę wykorzystywanych obiektów nadawczych na terenie całego kraju, a także na zróżnicowanie tych obiektów posiada kontrolę nad trudną do powielenia infrastrukturą techniczną, co stanowi zdecydowaną przewagę nad innymi uczestnikami rynku i umacnia pozycję Spółki wobec innych operatorów świadczących usługi transmisji programów radiofonicznych w celu dostarczania treści radiofonicznych użytkownikom końcowym. Tym bardziej, że Obiekty nadawcze, których właścicielem lub jedynym dysponentem jest EmiTel są bardzo często zlokalizowane w miejscach, gdzie praktycznie nie ma możliwości wybudowania nowych obiektów.

Mając na uwadze wiele innych aspektów, w tym naszych kosztów emisji jak i dosyłu w postępowaniach przetargowych, wobec pozycji rynkowej EmiTel oraz zidentyfikowane i opisane w projekcie decyzji problemy rozwoju konkurencji, w pełni akceptujemy jako zasadne nałożenie przez Prezesa UKE na EmiTel następujących obowiązków regulacyjnych:

- ▲ obowiązek dostępu,
- ▲ obowiązek niedyskryminacji,
- ▲ obowiązek przejrzystości,
- ▲ obowiązek rachunkowości regulacyjnej,
- ▲ obowiązek ustalania opłat w oparciu o ponoszone koszty,
- ▲ obowiązek oferty ramowej.

Z wyrazami szacunku

**PREZES ZARZĄDU  
REDAKTOR NACZELNY  
RADIO KOSZALIN S.A.**

*Piotr Ostrowski*