



Warszawa, 26.10.2017 r.

Sz. P. Marcin Cichy
Prezes
Urząd Komunikacji Elektronicznej
ul. Kasprzaka 18/20
01-211 Warszawa

Dotyczy: projektu decyzji DHRT.SMP.6040.3.2017

STANOWISKO KONSULTACYJNE AMERYKAŃSKIEJ IZBY HANDLOWEJ W POLSCE

Działając w imieniu Amerykańska Izba Handlowa w Polsce¹ (dalej „AmCham”), w związku z ogłoszeniem dotyczącym konsultacji projektu decyzji regulacyjnej dotyczącej określenia rynku właściwego jako krajowego hurtowego rynku świadczenia usługi transmisji programów telewizyjnych w celu dostarczania treści telewizyjnych użytkownikom końcowym, ustalenia, że na krajowym hurtowym rynku świadczenia usługi transmisji programów telewizyjnych w celu dostarczania treści telewizyjnych użytkownikom końcowym występuje przedsiębiorca telekomunikacyjny o znaczącej pozycji rynkowej, wyznaczenia EmiTel sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jako przedsiębiorcę telekomunikacyjnego o znaczącej pozycji rynkowej na krajowym hurtowym rynku świadczenia usługi transmisji programów telewizyjnych w celu dostarczania treści telewizyjnych użytkownikom końcowym oraz nałożenia na EmiTel sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie obowiązków regulacyjnych, przedstawiam stanowisko Izby.

AmCham nie podziela zarówno planowanego rozstrzygnięcia, jak i argumentacji zawartej w projekcie.

W ocenie AmCham Organ nieprawidłowo przeprowadził test trzech kryteriów, uznając, że środki wynikające z prawa ochrony konkurencji nie stanowią wystarczającego rozwiązania dla zidentyfikowanych problemów oraz nie dostrzegł występowania zjawiska równoważącej siły nabywczej po stronie nadawców podmiotów wielokrotnie silniejszych ekonomicznie od EmiTel (zdolnych do samodzielnego prowadzenia emisji i wykorzystujących różne alternatywne platformy nadawcze jak Internet, kabel, satelita bądź inne przekazy nielinearne np. Netflix). Dodatkowo podnieść należy, że połowa transmisji telewizyjnych realizowanych w Polsce jest prowadzonych z infrastruktury podmiotów innych aniżeli grupa kapitałowa EmiTel. Istnieją przykłady udanych wdrożeń naziemnej telewizji cyfrowej z infrastruktury podmiotów trzecich jak sieć MUX4 a obiekty te w większości pozwalające uruchomić duże moce są możliwe do pozyskania na rynku hurtowym.

Nieprawidłowo również określony został rynek właściwy ze względu na brak substytucyjności usługi transmisji sygnału w różnych platformach nadawczych jak satelita, IPTV, kablowa i naziemna oraz platforma LTE (która nie została uwzględniona w analizie, podobnie jak przekazy nielinearne np. Netflix). Błędnie również została ustalona pozycja rynkowa EmiTel Sp. z o.o. bez przeprowadzenia jakiegokolwiek badania ekonomicznego, bądź wykonania testu SSNIP.

¹ Amerykańska Izba Handlowa działa w formie fundacji, wpisanej do rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej Krajowego Rejestru Sądowego, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XVI Wydział Gospodarczy pod numerem KRS:0000142057



Prezes UKE również błędnie zidentyfikował problemy dotyczące rynku, bowiem jest to rynek przetargowy, na którym do usługi transmisji dochodzi się w drodze przetargu publicznego bądź konkursu.

Jednocześnie proponowane obowiązki regulacyjne wydają się być nieadekwatne do stwierdzonych barier skoro EmiTel zakupuje usługi dosyłu na rynku, a na poziomie hurtowym rynku można pozyskać infrastrukturę, która umożliwi zbudowanie całej sieci MUX także w oparciu o wykorzystanie dużych mocy.

Również zakres oferty ramowej jest nieczytelny i stwarza zbyt duże ryzyko dla EmiTel oraz nadawców związane z przerwami w emisji wywołanymi obowiązkiem realizacji dostępu.

Mając powyższe na uwadze nie popieramy powyższego projektu.

Z poważaniem,

Dorota Dąbrowska
Prezes Fundacji Amerykańskiej Izby Handlowej w Polsce